

Zápis ze Shromáždění Společenství vlastníků Místecká 450

ze dne 24. dubna 2025, konaného od 18:00 hodin, v oddělených prostorách Hospůdka
U Jeníka, Malkovského 608, Praha 18

Program:

1. Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti, volba předsedajícího a zapisovatele
2. Změna stanov SV a schválení domovního řádu; návrh na přijetí nových stanov a domovního řádu SV
3. Zpráva o činnosti výboru SV v roce 2025; seznámení se stavem domu
4. Soudní spory aktivně vedené SV; návrh na jejich řešení
5. Zpráva o hospodaření SV v minulých letech; návrh na rozhodnutí o provedení auditu
6. Rozhodnutí o určení a schválení osoby správce
7. Návrh na rozhodnutí o odměně členů výboru SV
8. Informace k vyúčtování služeb za rok 2024
9. Závěr

1. Zahájení, kontrola usnášeníschopnosti, volba předsedajícího a zapisovatele

Shromáždění svoláno z výborem společenství postupem podle § 1207 zák. č. 89 /2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, dále jen „NOZ“ a postupem dle čl. VII stanov SV.

Pozvánka ke shromáždění byla v listinné podobě rozeslána všem vlastníkům, vyvěšena na webových stránkách SVJ www.mistecka450.cz a rovněž vyvěšena na vstupních dveřích obou vchodů a nástěnce SVJ v domě. Dokumenty k navrženým bodům 2. a 6. jsou od 8. dubna 2025 zveřejněny na webu SVJ a taktéž k nahlédnutí a prostudování na nástěnce SVJ v přízemí domu Místecká 450, Praha.

Konstatuje se, že shromáždění bylo svoláno řádně.

Dle prezenční listiny (a plných mocí) je přítomno 15 vlastníků s podílem 14932 / 19918 = 74,97% hlasů včetně jednotky č. 450/103, která je ve vlastnictví společenství vlastníků.

K hlasům jednotky č. 450/103 (ve vlastnictví společenství) se podle zákona nepřihlíží, tedy tato jednotka v jednotlivých bodech programu nehlasuje. Bez ní je základ přítomných 74,85% hlasů.

Hosté přítomní na shromáždění jsou: JUDr. Daniel Urban, advokát, a p. Honzíček, z firmy SBD Praha.

Shromáždění zahájeno 24. dubna 2025, v čase 18:07.

Vyhlášena volba předsedajícího. Výbor jakožto předsedajícího navrhuje pana Jana Gřese, stávajícího předsedu výboru. Pan Gřes nominaci přijal. Nikdo další se o funkci předsedajícího neucházel.

Hlasování o návrhu, aby předsedající schůze shromáždění byl zvolen Jan Gřes:

Počet přítomných nezměněn.

Usnesení: Shromáždění volí předsedajícím schůze tohoto shromáždění pana Jana Gřese.

Hlasování č. 1			
z přítomných	pro návrh: 87,15%	proti návrhu: 12,85%	zdržel se: 0,00%
ze všech vlastníků	pro návrh: 65,23%	proti návrhu: 9,62%	zdržel se: 0,00%

Návrh byl přijat.

Předsedající Jan Gřes vyhlásil volbu zapisovatele. Výbor navrhl zapisovatelem schůze pana Jakuba Pecho. Pan Jakub Pecho nominaci přijal. Nikdo další se o funkci zapisovatele neucházel.

Hlasování o návrhu, aby zapisovatelem schůze shromáždění byl zvolen Jakub Pecho:

Počet přítomných nezměněn.

Usnesení: Shromáždění volí zapisovatelem schůze tohoto shromáždění pana Jakuba Pecha.

Hlasování č. 2			
<i>z přítomných</i>	pro návrh: 87,15%	proti návrhu: 12,85%	zdržel se: 0,00%
<i>ze všech vlastníků</i>	pro návrh: 65,23%	proti návrhu: 9,62%	zdržel se: 0,00%

Návrh byl přijat.

Hlasování o programu schůze dle znění pozvánky:

Počet přítomných nezměněn.

Usnesení: Shromáždění přijalo program schůze tohoto shromáždění.

Hlasování č. 3			
<i>z přítomných</i>	pro návrh: 87,15%	proti návrhu: 12,85%	zdržel se: 0,00%
<i>ze všech vlastníků</i>	pro návrh: 65,23%	proti návrhu: 9,62%	zdržel se: 0,00%

Návrh byl přijat.

2. Změna stanov SV a schválení domovního řádu; návrh na přijetí nových stanov a domovního řádu SV

Předsedající Jan Gřes předložil návrh na přijetí nových stanov a domovního řádu. Dokumenty, byly k dispozici jak na stránkách SVJ (www.mistecka450.cz), tak i nástěnce v přízemí domu Místecká 450, Praha. Změna stanov a domovního řádu byla navržena z důvodu neaktuálnosti a neodpovídajícímu stavu k požadavkům legislativy. Předsedající vyzval k dotazování/připomínkování k danému tématu.

Přihlášen byl vlastník p. Drtina, který měl několik připomínek (způsob změny stanov, omezení pokut za nedodání rozúčtování, elektronické hlasování a zneužití a podvody v hlasování, svolávání náhradního shromáždění, změna účelu užívání domu a bytu, kooptace výboru, vymazání pojmu "pověřený vlastník", atd.) a s návrhem nesouhlasil. Na jeho připomínky odpovídal JUDr. Daniel Urban, advokát, zastupující SV Místecká 450, který předkládané stanovy vypracoval. Všechny zmíněné výtky byly řádně a podrobně vysvětleny a vlastníci byli ubezpečeni, že nové stanovy jsou v souladu se zákonem a odpovídající stávajícím předpisům.

Paní Somorová vznesla dotaz ohledně elektronického hlasování, zda se budeme scházet i nadále, nebo zda bude vše řešeno elektronicky. Předsedající Jan Gřes odpověděl, že korespondenční hlasování je možnost k využití, nikoli trvalé nahrazení schůze shromáždění.

Následuje dotaz zplnomocněného Z. Waltera, který se dotazuje článek stanov č. 11, ohledně svolávání shromáždění z podnětu vlastníků jednotek, kterou bude vést osoba, která bude na shromáždění zvolena. Dle jeho slov vedení shromáždění vede vždy a pouze statutární orgán a tím pádem článek 11

nemá, dle jeho názoru, oporu v Občanském zákoníku. JUDr. Urban odpověděl, že shromáždění má o osobě předsedajícího vždy možnost si rozhodnout, i dle Občanského zákoníku.

Konkrétní návrhu usnesení s pozměňovacím návrhem k předloženému znění nových stanov nebyl nikým vznesen. Přistoupeno tedy k hlasování.

Hlasování o přijetí nových stanov:

Počet přítomných nezměněn.

Usnesení: Shromáždění přijímá nové stanovy v předloženém znění.

Hlasování č. 4			
<i>z přítomných</i>	pro návrh: 82,48%	proti návrhu: 12,85%	zdržel se: 4,67%
<i>ze všech vlastníků</i>	pro návrh: 61,73%	proti návrhu: 9,62%	zdržel se: 3,50%

Návrh byl přijat.

Předsedající podal pokyn k přistoupení hlasování o domovním řádu, zároveň vznesl dotaz, zda k novému domovnímu řádu má někdo připomínky.

Přihlášen byl pan Drtina, který vznesl, že čl.6 je značně omezující, mělo by být vyškrtáno. Ptal se, proč se mění domovní řád, když není žádný rozpor s Občanským zákoníkem a proč není detailně upraven klid v domě jako doposud. Výbor sděluje, že dosavadní znění bylo extrémně omezující. Příkladem byl zmíněn zákaz hlučných prací, v případě, že venkovní teplota klesne pod -5 stupňů anebo stoupne nad 30 stupňů bez ohledu na denní dobu.

Paní Somorová se přidává s dotazem, zda tam není už část o tom, že je nutné hlučné práce oznamovat. Odpovězeno, že tato část tam stále je.

Paní Poláková nový návrh domovního řádu podpořila slovy, že mít 6 ti stránkový domovní řád, který je doposud, je opravdu rarita. Pan Walter se ptá paní Polákové, kolikrát ho četla. Došlo ke slovnímu potyčkám mezi vlastníky.

Paní Somorová se ptá na možnosti upevnění předmětů na plášť budovy apod. Měnit vzhled domu je zakázáno. Lze vždy jen se souhlasem výboru, z důvodu předejití svévolného neodborného zásahu, který by vedl ke škodám a poškození funkčnosti pláště domu.

Předsedající pan Gřes zdůrazňuje, že vše se řídí Občanským zákoníkem, Domovní řád je jen nástavba Občanského zákoníku.

Konkrétní návrhu usnesení s pozměňovacím návrhem k předloženému znění nového domovního řádu nebyl nikým vznesen. Přistoupeno tedy k hlasování.

Hlasování o přijetí nového domovního řádu:

Počet přítomných nezměněn

Usnesení: Shromáždění přijímá domovní řád v předloženém znění.

Hlasování č. 5			
<i>z přítomných</i>	pro návrh: 83,64%	proti návrhu: 12,85%	zdržel se: 3,51%
<i>ze všech vlastníků</i>	pro návrh: 62,60%	proti návrhu: 9,62%	zdržel se: 2,63%

Návrh byl přijat.

3. Zpráva o činnosti výboru SV v roce 2025; seznámení se stavem domu

Předsedající pan Gřes jménem výboru informuje shromáždění o aktivitách a finančních tocích nového výboru za uplynulé období 4 měsíců. Priorita výboru je doručení vyúčtování za rok 2024 a dalším velkým tématem je výtah. Již započaly jednání a práce s EURO VÝTAHY, aby se předešlo situacím, kdy výtah nebude v teplých měsících funkční, jak tomu bylo minulý rok, kdy výtah nejezdil celkem minimálně 30dní v průběhu teplých měsíců. Zkrátily se lana, zastavilo se sjíždění prázdné kabiny do domovské stanice, aby se ušetřila energie za provoz. Důvodem nefunkčnosti výtahu je vysoká teplota strojovny, což poškozuje řídicí jednotku. Proto bylo doporučeno odvětrávací šachta, aby se teplo neakumulovalo, ale odcházelo ze strojovny ven. Odvětrávání by výbor chtěl stihnout do začátku teplých měsíců.

Po bývalém výboru převzal stávající výbor výměnu osvětlení, kdy bylo třeba následně doladit vady a objednat začističovací práce, přesuny čidel z důvodu ekonomičtějšího řešení. Bylo vyměněno nouzové osvětlení, které je nyní plně funkční. Staré nouzové osvětlení dokonce nebylo na jedné straně schodiště ani napojeno do elektrické sítě. Toto bylo opraveno. Dále došlo k výměně baterie, která je napojena na vchodové dveře, kdy při přerušení dodávky el. energie, budou dveře po dobu nezbytně nutnou funkční. Čištění střechy od nečistot od holubů a čištění ucpaných okapů. Taktéž došlo k objevení štěnice v 9. patře, nejspíše z důvodu přenosu od ptactva ze střechy. Do budoucna výbor plánuje preventivní opatření proti hnízdění holubů na střeše.

Nový výbor byl nucen si obstarat přístupy ke kamerám. Došlo ke zkrácení doby nahrávání na 14 dnů z původních 4 týdnů a vypnutí nahrávání zvuku, což neodpovídalo standardům a doporučením GDPR. Z důvodu neaktuálnosti pojistky bytového domu (z roku 2009) byla pojistka přehodnocena a navýšeny limity.

Do konce zvoleného období chce výbor dál řešit rozšíření a opravu kolárny, umístění kontejneru mimo silnici, navýšení kapacity sklepních kójí. Vyčištění vzduchotechniky, revizi střechy, důstojné prostory na schůze, zmodernizování elektrické rozvody ve společných prostorách, vymalování a zateplení domu. Nápadům a námětům je výbor otevřen a uvítá jakýkoliv podnět, třeba formou emailu na mistecka450@gmail.com.

Shromáždění SV bylo takto se zprávou o činnosti výboru SV za stávající kalendářní rok 2025 seznámeno a vzalo ji na vědomí.

4. Soudní spory aktivně vedené SV; návrh na jejich řešení

Pan Gřes předal slovo JUDr. Urbanovi ohledně seznámení s aktivně vedenými soudními spory vedenými SVJ. JUDr. Urban informuje, SVJ vedlo desítky soudních sporů, v současné chvíli vede SVJ 2 soudní spory, možný je 3.soudní spor ze strany pana Drtiny, který jej několikrát zmínil.

1. spor interně nazvaný "Lentilky" – podáno dovolání k Nejvyššímu soudu advokátkou, která zastupuje SVJ v tomto soudním sporu. Vyjádření soudu bude v řádech několika měsíců.
2. spor s vedlejším SVJ Místecká 451, trvající 9 let, spor o způsobu rozúčtování tepla ze společného výměníku. Nyní se čeká na vyjádření znaleckého posudku. Bylo doporučeno dojít k dohodě s vedlejším SVJ.

Výbor nebude rozhodovat sám o dalších krocích ve sporu, vše bude řešeno na úrovni shromáždění, popřípadě hlasování per rollam.

Pan Pecho otevřel téma nesmyslnosti konfliktů se sousedy, jelikož dochází zbytečně k zvyšování napětí, ohrožení dobrých sousedských vztahů a zbytečného navyšování nákladů SVJ. Pan Drtina doplnil, že si je jistý, že soud s vedlejším vchodem má potenciál k výhře a zohledňuje pouze finanční stránku sporu.

5. Zpráva o hospodaření SV v minulých letech; návrh na rozhodnutí o provedení auditu

Předsedající pan Gřes přistoupil k dalšímu bodu z programu, kde obeznámil shromáždění s aktuálním stavem účtu: 3.043.155,- ke dni 21.4.2025. Za minulých 15 let byla průměrná úspora SVJ (po odečtení provedených investic) pouze 200.000,- ročně, což výbor považuje za nedostačující, vzhledem k aktuálnímu stavu budovy a plánovaným projektům.

Shromáždění byl předložen transparentní výčet nejdůležitějších výdajů, které nový výbor v roce 2025 hradil. Jednalo se o zálohové platby za teplo a vodu, úklid, právní poradenství, opravy a revize jak výtahu, tak i kamerového systému atd. Konstatováno, že i přes to, stav účtu roste. Pan Walter se dotazuje na položku "právní poradenství". Pan Gřes vysvětlil, že se jednalo o služby advokáta jako: nastudování spisů, příprava dokumentů, asistence při zápisu výboru, účast na schůzi atd. Dále zmíněno, že jsou právní výdaje bohužel nevyhnutné, aby se SV chránilo před soudními spory, které avizuje vést proti SV vlastníci p. Drtina.

Předsedající pan Gřes započal téma nepředaných dokumentů, přístupů a věcí, nesoučinnosti předchozího výboru a sporných nákupů v minulých letech. Při předání výbor nedostal žádný hmotný majetek. Po nahlédnutí do bankovního účtu bylo zjištěno, že spousta věcí bylo nakoupeno např. v Alze, Mironetu, Hornbachu, Aliexpress, Sportster za 14tisíc, Průša research (výrobce 3D tiskáren), kupkolo.cz, kde byly, dle výpisu z účtu, zakoupeny držáky na kolo, jednalo se jen o malý výčet z podezřelých nákupů, dle výpisu z účtu. Pan Todorov se dotazuje, kdo to dělal a jak je to možné. Bylo odpovězeno, že přístupy k účtu měl v momentě předání pan Drtina a paní Walterová. Pan Drtina vysvětluje, že na Aliexpressu kupoval kamery, 3D tiskárna byla pořízena k tisku antény na dům, poté byla účetně odepsána a zlikvidována. Vrtačky Makita - 1ks byl ukraden, zaznamenáno ve spisu od Policie ČR, kdy došlo k narušení prostoru technické místnosti v domě. Na dotaz, kde se odepsané věci nachází, bylo odpovězeno panem Drtinou, že vše bylo zlikvidováno. Vznesen názor, že se to zdá jako tunelování, pan Drtina odpověděl, ať se tomu říká jak chce, že to je každého názor, každého problém. Nadále si na konkrétní věci pan Drtina nevzpomíná a musel by se podívat.

Předsedající pan Gřes pokračuje ve výčtu nedodaného, tím dalším jsou podklady k čipům, kdy výbor nedostal seznam uživatelů čipů, a tudíž bude potřeba vytvořit nový seznam a rozdat nové čipy, které budou nově evidovány, což bude SVJ opět stát peníze navíc. Pan Drtina oponuje, že výbor dostal seznam digitálních aktiv (IP adresu a heslo), kde po přihlášení do systému existuje administrace. Na otázku, zda je ochoten poskytnout součinnost, bylo odpovězeno, že výbor má být schopen si takové věci umět dělat sám. Dle slov výboru zde byl technik, který čipovou jednotku instaloval a ani on nebyl schopen se do administrace dostat.

Minulý výbor nepředal zálohy k účetnictví, které bylo vedeno v programu Money S3. Veškeré doklady, které vygeneroval účetní program Money S3 jsou zálohovány jen a pouze v jednom počítači a nikde jinde, tyto zálohy bývalý výbor úmyslně nepředal. Podle pana Drtiny zálohy nepotřebuje výbor, jelikož jsou k dispozici účetní závěrky. Z toho plyne, že výbor má zákonnou závěrku, ale nemá transakční historii.

Bylo potřeba se taktéž dostat do nastavení kamer, jelikož byl opět předán seznam digitálních aktiv,

načež pan Drtina se optal, co by ještě víc výbor chtěl. V kamerách bylo vypnuto nahrávání zvuku, zkrácení doby nahrávání na 14 dní (dle doporučení ÚOOÚ jsou 3 dny).

Novému výboru se nezdál velký počet soudních sporů a náklady na tyto spory za posledních 15 let, které SVJ vedlo. Spory byly vedeny mimo jiné proti Magistrátu, České poště, sousedům, vodárnám, Ministerstvu dopravy a tak dále. Výčet vedených soudů z lustrace je čtyřstránkový. Částka nákladů na vedené spory je cca 450.000,-. Argumentováno ze strany vlastníka Drtiny, že je zde i příjmová strana a to ve výši cca 150.000,-. Dle dřívějších slov pana Drtiny, nebylo použito právního zastoupení, nyní však byly dohledány platby s označením právního zastoupení. V roce 2023 odešlo z účtu za právní služby 130.000,- k těmto platbám nejsou doloženy faktury, rok 2023 nebyl schválen. Pan Drtina slíbil, že se podívá, kam peníze šly.

Současný výbor s povinností péče řádného hospodáře navrhuje provedení auditu. Současný výbor nemá podklady a není přesvědčen, že bývalý výbor jednal s péčí řádného hospodáře (výběry z bankomatů bez řádně předané pokladní knihy). Nejasné platby za nákupy ve výši 280.000,-. Náklady na právní soudní poplatky, zastoupení u soudu ve výši cca 450.000,-). Pan Drtina zdůraznil, že auditor neřeší oprávněnost plateb, a dojde k plýtvání prostředků SVJ.

Předsedající vyzývá k hlasování ohledně provedení auditu.

Hlasování o provedení auditu hospodaření bývalého výboru SV do částky 100.000,- bez DPH. V případě vyšší částky se bude hlasovat per-rollam nebo na shromáždění.

Počet přítomných nezměněn.

Usnesení: Shromáždění SV schvaluje provedení auditu hospodaření SV do částky 100.000 Kč bez DPH. V případě vyšší částky se bude hlasovat per-rollam nebo na shromáždění.

Hlasování č. 6						
<i>z přítomných</i>	pro návrh:	82,14%	proti návrhu:	0,00%	zdržel se:	17,86%
<i>ze všech vlastníků</i>	pro návrh:	61,48%	proti návrhu:	0,00%	zdržel se:	13,37%

Návrh byl přijat.

6. Rozhodnutí o určení a schválení osoby správce

Výbor navrhl navázat spolupráci se správcovskou firmou SBD Praha. Tato společnost byla výborem předvybrána hlavně z důvodu flexibility a promptní komunikace. Na schůzi přítomen zástupce SBD Praha pan Honzíček, který odpovídal na případné dotazy ohledně správy domu.

Pan Drtina a pan Walter mají výtky ohledně přenechání správy budovy správcovské firmě SBD Praha, jelikož za jejich působení nebylo potřeba žádné správcovské firmy a výbor si vše pokryl sám, zároveň připomínali historickou spolupráci s SBD Praha a navyšování plateb z důvodu správcovské firmy. Předsedající pan Gřes argumentuje, že je potřeba, aby správu domu dělal profesionál a správa byla transparentní, a ne jak tomu bylo doposud. Zástupce CPI zdůrazňuje, že ze všech 87 vchodů, které mají po Letňanech, jsme jediný vchod, který není v profesionální správě.

Výbor u společnosti SBD Praha zadal zpracování vyúčtování za rok 2024. A vzhledem k tomu, že SBD Praha byly poskytnuty veškeré podklady, dává výboru smysl v navázání spolupráce ve správě budovy,

právě se společností SBD Praha. Po uzavření smlouvy budou vydány i nové platební předpisy pro každý byt, kde poplatek za správu již bude započten.

Hlasování o uzavření smlouvy o správě domu s firmou SBD Praha

Počet přítomných nezměněn.

Usnesení: Shromáždění SV schvaluje uzavření smlouvy o správě domu s firmou Stavební bytové družstvo Praha, IČ: 00034592, se sídlem Střelničná 1861/8a, 182 00 Praha 8, pro finanční a technickou správu.

Hlasování č. 7			
z přítomných	pro návrh: 81,42%	proti návrhu: 12,85%	zdržel se: 5,73%
ze všech vlastníků	pro návrh: 60,94%	proti návrhu: 9,62%	zdržel se: 4,29%

Návrh byl přijat.

7. Návrh na rozhodnutí o odměně členů výboru SV

Práce výboru je dobrovolná činnost, nicméně by měla být motivována spravedlivou finanční částkou, aby byla práce motivační. Výbor vyčíslil přes 240h strávených ve třech lidech na pracích pro SVJ za poslední 4 měsíce.

V 19:58 ukončili účast na shromáždění vlastníci M. Drtina a vlastníci (na základě plné moci) Z. Walter. Proběhlo nové ověření usnášeníschopnosti.

Kvorum změněno na 65,23% přítomných hlasů, tudíž je shromáždění uznáno usnášeníschopné.

Výbor navrhl hlasovat o odměně ve výši 2.000,- Kč měsíčně netto pro člena výboru od 1.5.2025. Po proběhlé diskuzi k návrhu bylo přistoupeno k hlasování.

Hlasování o odměně každému členu výboru ve výši 2.000,- měsíčně netto od 1.5.2025

Počet přítomných nezměněn.

Usnesení: Shromáždění SV schvaluje odměnu každému členovi výboru ve výši 2000 Kč měsíčně netto s účinností od 1. 5. 2025.

Hlasování č. 8			
z přítomných	pro návrh: 93,43%	proti návrhu: 0,00%	zdržel se: 6,57%
ze všech vlastníků	pro návrh: 60,94%	proti návrhu: 0,00%	zdržel se: 4,29%

Návrh byl přijat.

8. Informace k vyúčtování služeb za rok 2024

Z důvodu „nepřátelského“ předání funkce od bývalého výboru a následně i nepředání všech podkladů od bývalého výboru, je nutno konstatovat, že současný výbor není schopen dodržet termín doručení vyúčtování za rok 2024. Na vyúčtování byla zasmulována společnost SBD Praha, která na vyúčtování pracuje a bude se snažit dodat vyúčtování co nejdříve.

V domě byly nainstalovány dálkově řízené odečty od společnosti Spolehlivá řešení s.r.o., zastoupená panem Rohanem. Tato společnost využívá aplikaci Goliash. Aplikaci Goliash pro spol. Spolehlivá řešení s.r.o. vyvíjí společnost IoT Elements s.r.o., kde spoluvlastník a jednatel je pan Rohan a zároveň dalším spoluvlastníkem a jednatelem společnosti je pan Drtina Martin. Měřiče byly nainstalovány v březnu 2024, avšak nebyly vyměněny všechny měřiče a některé měřiče nehlásí spotřebu tepla, teplé nebo studené vody. Např. v 1.patře prostor č.4 nemá vyměněné měřiče nehlásí a žádnou spotřebu nehlásí. Zároveň pan Gřes upozorňuje, že ani jeho byt nemá aktuální měřič studené vody. Je potřeba emailových adres, které Spolehlivá řešení přiřadí k aplikaci Goliash a vlastníci mohou sledovat svou vlastní spotřebu online.

I z výše uvedeného důvodu není výbor schopen dodat vyúčtování do 30.4.2025.

Hlasování o vzetí na vědomí nedodržení data doručení vyúčtování služeb za rok 2024

Počet přítomných změněn – viz výše v tomto bodě – aktuálně přítomných 65,23% hlasů.

Usnesení: Shromáždění bere na vědomí informaci o vyúčtování služeb za rok 2024 a o tom, že nebude doručeno do 30. 4. 2025, zejména z důvodů absence předaných podkladů od bývalého výboru SV.

Hlasování č. 9			
z přítomných	pro návrh: 100,00%	proti návrhu: 0,00%	zdržel se: 0,00%
ze všech vlastníků	pro návrh: 65,23%	proti návrhu: 0,00%	zdržel se: 0,00%

9. Závěr

Žádné další body k projednání nebyly. Předsedající Jan Gřes tedy v čase 20:17 ohlásil ukončení shromáždění.

Zapsáno svolavatelem – výborem SVJ v Praze dne 30.4.2025.



Jan Gřes, předseda výboru



Daniela Pecho, člen výboru



Ondřej Sommer, člen výboru